

WYNIKI GŁOSOWANIA IV Europejski Parlament Przedsiębiorstw

SESJA I - HANDEL

1. Czy przedsiębiorcy mają wystarczającą wiedzę o konsekwencjach umów handlowych UE? 92% NIE

Zdecydowana większość przedsiębiorców wyraziło, że nie są dostatecznie świadomi konsekwencji umów handlowych podpisywanych przez EU. Prawodawcy powinni odebrać to jako znak ostrzegawczy, aby większą część wdrażania umów handlowych realizować przy współpracy z przedsiębiorcami, aby korzyści z nich płynące nie pozostały jedynie na papierze, ale by przekładały się na realne miejsca pracy i realny wzrost gospodarczy.

2. Czy MSP powinny mieć do powiedzenia w polityce handlowej UE? 95% TAK

Zdecydowaną większością przedsiębiorców przegłosowało, że ich zdaniem powinny mieć znacznie więcej do powiedzenia w sprawie polityki handlowej EU. Negocjatorzy handlowi powinni jednak przykładać większą wagę do interesów małych i średnich przedsiębiorstw i zapewnić ich godziwą reprezentację. Surowe stosowanie się do zasady "think small first" w przypadku umów międzynarodowych byłoby dobrym punktem startowym.

3. Czy przyznanie statusu gospodarki rynkowej Chinom będzie miało negatywne skutki dla biznesu europejskiego? 80% TAK

Przedsiębiorcy okazali zaniepokojenie konsekwencjami decyzji o przyznaniu Chinom statusu gospodarki rynkowej. Ważnym jest aby prawodawcy pozostawili na swoim wyposażeniu narzędzie, które ochroniłoby firmy przed niepożądanym działaniem dumpingowym lub subsydiowaniem z zagranicy obcych firm.

4. Czy reguły pochodzenia powinny zostać uproszczone w celu zwiększenia korzyści wynikających z umów o wolnym handlu UE? 86% TAK

Przedsiębiorcy wydali dzisiaj jasny werdykt, że obecnie panujący w Europie system ewidencji pochodzenia musi zostać uproszczony. Niepowodzenie w tym przedsięwzięciu zaszkodzi wielu firmom, szczególnie małym, korzystającym z ulg celnych.

5. Czy skuteczna polityka handlowa UE ma znaczenie dla zwiększenia konkurencyjności Twojej firmy w świetle obecnej krytyki potencjalnych umów handlowych z USA (TTIP) i Kanadą (CETA)? 94% TAK

Ewidentnie handel ma znaczenie dla typowego przedsiębiorstwa! Waga negocjowania umów przez negocjatorów EU względem krajów trzecich została uznana przez przedsiębiorców.

SESJA 2 - JEDNOLITY RYNEK

1. Czy rządy poszczególnych krajów robią wystarczająco dużo, aby zmierzyć się z problemem zaległych płatności pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorstwami? 83% NIE

Większość europejskich przedsiębiorców uważa, że regulacje mające zapobiec opóźnieniom płatności nie odnoszą skutku. Wynika z tego, że raczej zamiast prawodawstwa, powinny być podniesione kwestie związane z kulturą biznesu, warunkami gospodarczymi i nierównością sił na rynku i poprawą tych aspektów należałoby się zająć w pierwszej kolejności.

2. Czy Jednolity Rynek jest dostatecznie zintegrowany, aby Twoja firma mogła swobodnie działać i konkurować? 87% NIE

Odbiór jednolitego rynku znacząco się pogorszył od momentu gdy to samo pytanie padło w 2014 roku. Powolne i często niepełne wdrażanie dyrektyw, nieadekwatność pewnych instrumentów, opór pewnych barier w handlu międzynarodowym łączą się w przeszkodę, która uniemożliwia firmom czerpania pełnych korzyści płynących z jednolitego rynku. Jest to jasny sygnał dla Komisji Europejskiej i Państw Członkowskich.

3. Czy ulgi administracyjne, prawne lub podatkowe zniechęcają przedsiębiorstwa do intensyfikacji ich działań? 82% TAK

MŚP co do zasady powinny być traktowane zgodnie z panującymi zasadami, bez tworzenia nadmiernych wyjątków do reguły. Podczas gdy 99% przedsiębiorstw w UE to MŚP, ważne jest aby legislacja brała pod uwagę ich punkt widzenia w zgodności z zasadą "Think Small First". To pozwoliłoby uniknąć zniechęcania firm do ekspansji co niestety często ma miejsce.

4. Czy brak informacji na temat zasad i wymogów jest znaczącą przeszkodą w handlu w innych państwach członkowskich UE? 88% TAK

Odpowiedź taka unaocznia drogę, która wciąż jest do przebycia w kwestii wspierania firm w ich dążeniu do rozszerzenia działalności na terenie EU. Małym firmom brakuje zasobów, aby radzić sobie z obecną mozaiką przepisów. W sytuacji braku prawdziwie jednolitego rynku, firmy powinny mieć przynajmniej dostęp do rzetelnej i czytelnej informacji o przepisach panujących w danym kraju.

5. Szukam dofinansowania w całej UE, nie tylko w moim kraju? 51% NIE

Taki podział wyników ujawnia różnice w preferencjach finansowania na terenie EU. Połowa przedsiębiorców używa finansowania lokalnego ze względu na wybór lub konieczność, natomiast połowa sięga poza granice swojego kraju. Wiele musi być jeszcze zrobione aby utworzyć spójny, wspólny system finansowania rynkowego.

6. Czy zgadzasz się, żeby sprzedawcy Internetowi byli prawnie zobowiązani do sprzedaży swoich produktów konsumentom w całej UE? 59% NIE

Przedsiębiorcy wyrazili nadzieję, że jednolity rynek przyniesie im możliwość prowadzenia skutecznej ekspansji poza granicami swojego kraju. Nawet jeśli jest to zadanie KE, aby umożliwić lepszy dostęp konsumentów i firm do internetowych dóbr i usług na terenie całej europy, pozostaje kwestią sporną, czy nakładanie obowiązku sprzedaży jest właściwym sposobem rozstrzygnięcia tego problemu.

SESJA 3 - ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ

1. Czy krajowe systemy wsparcia są odpowiednim instrumentem wspierania odnawialnych źródeł energii? 59% NIE

Rozkład odpowiedzi ujawnił podział poglądów wśród przedsiębiorców wywołany głównie różnicami w poszczególnych krajach. Podczas gdy niektórzy głosujący dostrzegają znaczący zysk wydajności płynący ze ujednoliconych systemów wsparcia odnawialnych źródeł energii, inni obawiają się, że europejskie podejście może prowadzić do wzrostu relatywnie niskich cen nośników energii w ich krajach.

2. Czy audyty energetyczne powinny być obowiązkowe dla MSP? 74% NIE

Przedsiębiorcy zdecydowanie sprzeciwili się obowiązkowym audytom energetycznym w stosunku do MŚP. Pomimo, że małe biznesy uważają promocje standardów zażądania za pomocne, decyzja o tym, którego narzędzia użyć powinna pozostać do decyzji przedsiębiorcy.

3. Czy uważasz, że gospodarka UE skorzysta ze środków zaproponowanych w pakiecie Gospodarki Obiegowej? 85% TAK

Przedsiębiorcy odpowiedzieli twierdząco w zdecydowanej większości. Większość elementów tego pakietu wydaje się kluczowa aby pchnąć do przodu projekt Gospodarki Obiegowej. Teraz pozostaje kwestią instytucji europejskich aby przekuć strategię na prawodawstwo, które zabezpieczyłoby jednocześnie miejsca pracy, wzrost gospodarczy i troskę o środowisko.

4. Czy bardziej złożone projekty standardów środowiskowych podważają globalną konkurencyjność europejskich produktów? 82% TAK

Przedsiębiorcy obawiają się, że wprowadzenie nadmiernych standardów może odbić się negatywnie na konkurencyjności firm i pozostawi je w tyle za wieloma konkurentami z zagranicy. Bardzo ważnym jest aby pogodzić konieczność regulacji z wolnościami gospodarczym, aby pozwolić na innowację, tworzenie unikalnych towarów w wysokiej jakości.

5. Czy uważasz, że istnieje znaczne zapotrzebowanie na więcej produktów ekologicznych? 86% TAK

Pozytywna odpowiedź potwierdza, że rośnie rynek dóbr przyjaznych środowisku i że konsumenci coraz częściej optują za zakupem „zielonych” produktów. Ze względu na duże zainteresowanie inwestycjami w ekologiczne technologie UE i poszczególne rządy powinny zwiększyć starania promocyjne zdrowego trybu życia.

6. Czy kryteria środowiskowe w zamówieniach publicznych powinny być obowiązkowe? 71% TAK

Przedsiębiorcy chcą aby kryterium środowiskowe włączone zostało do przetargów publicznych. Potwierdza to, że większość firm z UE chce dostarczać informacji dotyczących zrównoważonego rozwoju swoich towarów. W wielu wypadkach, wprowadzenie „zielonego kryterium” daje przewagę lokalnym firmom w przetargach, w których konkurują z firmami z Krajów Trzecich.

SESJA 4 - UMIEJĘTNOŚCI

1. Czy praktyki zawodowe powinny być integralną częścią wszystkich programów kształcenia i szkolenia zawodowego? 98% TAK

Taki rozkład głosów podkreśla przekonanie firm o konieczności łączyć teorię z praktyką

na płaszczyźnie zawodowej. Część uczniów, choćby szkół zawodowych, już obecnie ma możliwość rozwijania swoich umiejętności w firmach. Równocześnie środki zwiększania atrakcyjności oraz dostępności pracy przez naukę są wymagane.

2. Czy byłbyś gotów zatrudnić uchodźcę w Twojej firmie jako stażystę lub praktykanta? 90% TAK

Zdecydowana większość MŚP zadeklarowała gotowość przyjęcia uchodźcy w swojej firmie. Niektóre z nich już tak robią. Orpócz korzyści humanitarnej, przedsiębiorcy z EU widzą, że przyjmowanie uchodźców może korzystnie odbić się na ich biznesie ponieważ mogą oni zapełnić wakaty i wykazać się poszukiwanymi umiejętnościami, co jest obecnie znaczącym problemem w wielu krajach członkowskich ze względów demograficznych. Teraz muszą powstać struktury, które by to ułatwiły.

3. Czy obecnie trudniej rekrutować pracowników z odpowiednimi umiejętnościami niż pięć lat temu? 75% TAK

18% więcej przedsiębiorców odpowiedziało 'tak' na to pytanie w porównaniu z edycją EPE z roku 2010. Ujawnia to rosnącą dysproporcję umiejętności, co jest szczególnie alarmujące w kontekście stale wysokiej stopy bezrobocia na terenie Unii Europejskiej, w szczególności wśród młodych ludzi.

4. Czy "gwarancja umiejętności" jest skutecznym narzędziem w ograniczaniu bezrobocia? 55% TAK

Mieszany rezultat sugeruje, że podczas gdy przedsiębiorców martwi duża liczba niewykwalifikowanych dorosłych tylko niewielka część z nich uważa, że "gwarancja umiejętności" jest wydajnym sposobem rozwiązania tego problemu.

5. Czy należy wprowadzić nauczanie przedsiębiorczości na wszystkich poziomach edukacji? 94% TAK

MŚP chcą zdecydowanej deklaracji ze strony UE i państw członkowskich, że te włączą nauczanie przedsiębiorczości w tok edukacji na wszystkich szczeblach. Przedsiębiorczość jest umiejętnością, której można się nauczyć, a z której skorzystać mogą wszyscy, nie tylko przedsiębiorcy.

6. Czy brak przejrzystości pomiędzy systemami nauczania zniechęca Cię do zatrudniania pracowników z innych państw członkowskich? 64% TAK

Taki rozkład głosów świadczy o zróżnicowaniu pomiędzy edukacją oraz systemem szkoleń w EU, które prowadzi do tego, że pracownicy nie są w stanie lokować swojej wiedzy i umiejętności w innych krajach. Wysiłki powinny być podejmowane aby zwiększyć przejrzystość pomiędzy poszczególnymi systemami oceny jakości w krajach członkowskich, w odniesieniu zarówno do edukacji ogólnej jak i zawodowej.